Кайккиэн муалойн пролетарият, ухтукки!

В. М. МОЛОТОВ

СОВЕТСКОЙН СОЮЗАН ВНЕЦНЁЙХ ПОЛИТИККАХ НÄХ

Доклуада СССР-н Верховнойн Совиэтан Энзимäйзэн Созыван Внеочереднойс V Сессияс октябрян 31 пäйвänä 1939 вуодена

КАРГОСИЗДАТ — 1939 — ПЕТРОЗАВОДСК

О ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

ДОКЛАД ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ И НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ТОВ. В. М. МОЛОТОВА НА ЗАСЕДАНИИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР 31 ОКТЯБРЯ 1939 ГОДА

(на карельском языке)

Отв. ред. Чуккоев. Техн. ред. К. Кивеля

Упол. Главлита Карельской АССР № В-3979 Каргосиздат № 275.
Тир. 10 000. Печ. л. 2, авт. л. 1¼. Ф/ бумаги 84×108¹/₃₂. Заказ № 2771
Сдано в набор 10/XI-39 г. Подписано к печати 13/XI-39 г.

Гос. типография им. Анохина, Петрозаводск, Пушкинская, 7.



Товарищат депутатат!

Ялькимäйзиэн кахтен куун айгах международнойс обстановкас произойдиттих вуажнойт муутоксет. Тä мä относихес, энне кайккиэ, положениях Европас, но муга же и муалойх, кудамат оллах лойттона Европан пределойн улго пуолел. Тäмäн ӳхтевӳӧс пидäӳ укажиэ колмех основнойх обстоятельствах, кудамат имейях решающой значения.

Энзимäйзекси, пидäӳ укажиэ муутоксих, кудамат произойдиттих Советскойн Союзан и Германиян вäлизис отношениейс. Августан 23 пäйвäнä советско-германскойн договоран ненападениях нäх заключчи мизен айяс сах оли панду лоппу ненормальнолойл отношениейл, кудамат существуйдих риäвӳн вуозиэн айгана Советскойн Союзан и Германиян вäлил. Враждан сиях, кудамуа кайкеллех опиттих сӳтӳттиä эрäхäт европейскойт держуават, тули лäхендӳмине и дружественнолсйн отношениейн установления СССР-н и Германиян вäлил. Нämиэн уузиэн, хӳвиэн отношениейн иэллехпäйхине кохенемине лӧӳди оман выражениян германо-советскойс договорас дружбах и границах нäх СССР-н и Германиян вäлил, кудама оли подпишитту сентябрян 28 пäйвäнä Московас. Родиӳдунут юркä поворотта отношениейс Советскойн Союзан и Германиян вäлил, Европан кахтен кайкис суурим-

биэн государствойн вӓлил эй войнут эй влияйя кайккех международнойх положениях. При этом событият тӓӯвеллех подтвердиттих советско-германскойн лӓхендӯмизен политическойн значениян се оценка, кудаман андой Верховнойн Совиэтан мӓннӯт Сессия.

Тойзекси, пидӓӯ укажиэ мойзех фактах, куй Польшан военной разгрома и Польскойн государстван распада. Польшан правящойт кругат эй вӓхиӓ лӧӯхкеттӯ оман государстван „луюол" и оман армиян „мощил" Однако, озуттих достаточнойкси лӯхӯт иску Польшуа мӯӧте энзимӓй германскойн армиян пуолес, а сид — Краснойн Армиян пуолес, чтобы ни мидӓ эй йиӓннӯс Версальскойн договоран тӓс уродливойс лапсес, кудама эли непольсколойн национальностилойн угнетениян чоттах. Беспринципнойн лавированиян и кизан „традиционной политикка" Германиян и СССР-н вӓлил озуттих несостоятельнойкси и тӓӯвеллех обанкроттийхес.

Колманнекси, следуйччоу признайя, что Европас сӯттӯнӯт суури война той коренной муутоксет кайккех международнойх обстановках. Тӓмӓ война заводийхес Германиян и Польшан вӓлил и мууттуй войнакси ӯхтел пуолел—Германиян вӓлил, тойзел пуолел — Англиян и Франциян вӓлил. Война Германиян и Польшан вӓлил лоппих тервӓх польсколойн руководителёйн тӓӯвен банкротстван периӓ. Польшал, куй он тийёс, эй аутетту ни английскойт, ни французскойт гарантият. Тӓх сах, собственно, муга и эй оле тийёс миттӯйзет олдих нӓмӓт „гарантият". (Общой нагро.) Заводиудунут Германиян и англо-французскойн блокан вӓлил война он вай омас энзимӓйзес стадияс и по-настоящему виэ эй разверниннухес. Тем не менее, он эʻлленнеттӓвӓ, что тӓмӓн мойне война должен

оли туува кореннойт муутоксет Европан положениях да и эй вай Европан.

Нӓмиэн международнойн обстановкан вуажнолойн муутоксиэн ӱхтевӱӧс эрӓхӓт ванхат формулат, кудамил мӱӧ пользуйчиммоксех виэ эй аммуй, — и кудамих ӓйят муга привыкниттих — явно ванхеттих и нӱгӧй оллах неприменимойт. Пидӓӱ андуа тӓс ичел отчётта, чтобы пиӓстӓ груболойс ошибкойс Европас сложиудунуон уувен политическойн положениян оценкас. Он тийёс, например, что яльгимӓйзиэн эрӓхиэн куулойн айгах мойзет понятият, куй „агрессия", „агрессора" суадих уузи конкретной содержания, приобретиттих уузи смысла. Эй оле трудно догадиэксех, что нӱгӧй мӱӧ эммӓ вой пользуйяксех нӓмил понятиёйл сид же смыслас, куй, саномма, 3—4 кууда туакси пӓй. Нӱгӧй, если паиста Европан великолойх держуавойх нӓх, Германия он государстван положенияс, кудама стремихес териӓмбӓх войнан лоппемизех и мирах, а Англия и Франция, кудамат эглӓй виэ ратуйдих агрессиюа вастах, оллах войнан яткамизен пуолес и миран заключениюа вастах. Ролит, куй нӓеттӓ, вайхтутах.

Анґлийскойн и французскойн правительствойн попыткат оправдайя тӓмӓ ома уузи позиция Польшал аннеттулойл обязательствойл, разумеется, оллах явно несостоятельнойт. Эндизен Польшан восстановлениях нӓх, куй он ёгахизел элленнеттӓвӓ, эй вой олла и пагинуа. Сентӓх бессмысленно он нӱгӧйзен войнан яткамине эндизен польскойн государстван восстановлениян флаган ал. Эллендӓен тӓмӓн Англиян и Франциян правительстват, однако, эй тахтота войнан лоппемиста и миран восстановлениюа, а эчитӓх уутта

оправданиюа войнан яткамиста варойн Германиюа вастах.

Яльгимäйзенä айгана Англиян и Франциян правящойт кругат опитах изобразиэ иччиэ борцойна рахвахиэн демократическолойн правойн пуолес гитлеризмуа вастах, причем английской правительства объявий, что будто куй сил врйнан,целинä Германиюа вастах он, эй энäмби эй го вäхемби, куй ,,гитлеризман хäвиттämине". Получайчех муга, что английскойт, а ӳхтес хейян ке и французскойт, войнан сторонникат объявиттих Германиюа вастах ми-лиэне вроде ,,идеологическойда войнуа", кудама муйстойттау эндизиэ религиознолой войной. Действительно, омах айгах религиозной войнат еретиккой и иноверцой вастах олдих модас. Нет, куй он тийёс, туодих ӳлен югиэлӧйх рахвахан массой варойн последствиёйх, рахвахиэн хозяйственнойх разорениях и культурнойх одичаниях. Ни мидä мууда нämät войнат эй войду и андуа. Но нämät войнат олдих средневековьян айгах. Эй-го нämих средневековьян айгойх, религиознолойн войнойн, суевериёйн и культурнойн одичаниян айгойх веетä мейдä уувессах Англиян и Франциян господствующойт классат? Ёга случайс, ,,идеологическойн" флаган ал он нӳгӧй заводитту война виэ сууремби масштабуа мӳӧте и виэ суурембиэн опасностилойн ке Европан и кайкен муаилман рахвахиэ варойн. Но тämäн мойне война эй имейче иччиэ варойн ни митӳйстä оправданиюа. Гитлеризман идеологиян, куй и кайкен мойзен муун идеологическойн системан, войби признайя или отрицайя, тämä он политическолойн взглядойн диэло. Но любой ихмине эллендäӳ, что идеологиюа эй суа хäвиттиä вäел, эй суа хäвиттиä сидä войнал. Сентäх он эй вай бессмысленно, но и

преступно ведиӓ тӓмӓн мойста войнуа, куй война „гитлеризман хӓвиттӓмизен" пуолес, кудама пейтӓхес „демократиян" пуолес борьбан фальшивойл флагал. В самом деле, ни куй эй суа сануо борьбакси демократиян пуолес мойзиэ действиёй, куй коммунистическойн партиян салбуамине Франциясс, французскойн парламентан коммунистическолойн депутатойн арестуйччемине или политическолойн свободойн пиэнендӓмине Англияс, лиэвенемӓтӧй национальной гнётта Индияс и м. и.

Эй-го оле ясно, что нӳгӧйзен войнан цели Европас эй оле сийд, мих нӓх санотах официальнолойс выступлениёйс слушателёйн левиэдӓ кругуа варойн Франциясс и Англияс, се-он эй борьбас демократиян пуолес, а мис-тахто муус, мих нӓх эй санота нӓмӓт господат авонайзести.

Англо-французскойн войнан действительной причинӓ Германиюа вастах эй оле сийд, что Англия и Франция аннеттих сана будто куй восстановиэ эндине Польша и, конечно, эй сийд, что хӳӧ решиттих будто куй оттуа ичел демократиян пуолес борьбан задуачча. Англиян и Франциян правящолойл кругойл, разумеется, он тойзет энӓммӓл действительнойммат мотиват войнуа варойн Германиюа вастах. Нӓмӓт мотиват эй относиувута миттӳйзех-тахто идеологиян областих, а хейян, куй могущественнолойн колониальнолойн держуавойн, сугубо материальнолойн интересойн сферах.

Британской империя, кудаман населения достигайччоу 47 миллионуа, владейччоу колониёйл населениян ке 480 миллионуа хенгиэ. Франциян колониальной империя, кудаман населения эй превышайче 42 миллионуа, охватывайччоу 70 миллионуа элӓиӓ фран-

кузсколойс колониёйс. Нӓмил колониёйл владейччемине, кудама андау возможностин эксплоатируйя садой миллионой ихмизиэ, он Англиян и Франциян мировойн господствап основана. Вараво германсколойн притязаниёйн иэс нӓмих колониальнолойх владениёйх — вот мис он Англиян и Франциян нӯгӧйзен войнан подоплека Германиюа вастах, кудама серьёзно вӓгеӯдӯй яльгимӓйзех айгах Версальскойн договоран развалан результатас. Мировойн господствап мӓнеттӓмизен опасения диктуйччоу Англиян и Франциян правящолойл кругойл войнан вириттӓмизен политиккуа Германиюа вастах.

Таким образом, тӓмӓн войнан империалистической характера он нӓхтӓвис ёгахизел, кен тахтоу нӓхтӓ диэлолойн товеллизеи положениян, кен эй салбуа сильмиэ фактойн иэс.

Кайкес тӓс нӓгӯӯ, кел пидӓӯ тӓмӓ война, кудамуа веетӓх мировойн господствап периӓ. Конечно, эй рабочойл классал. Ненгойне война эй ускалла ни мидӓ рабочойл классал, пайчи веризиэ жертвой и бедствиёй.

Сен яльгех, суудиккуа иче: мууттуй вай эй мууттунут яльгимӓйзел айял мойзиэн понятиёйн содержания, куй „агрессия", „агрессора". Эй оле трудно нӓхтӓ, что нӓмиэн санойн употребления эндизес смыслас, — се он, куй тӓмӓ оли яльгимӓйзех решительнойх повороттах сах политическолойс отношениёйс Советскойн Союзан и Германиян вӓлил и суурен империалистическойн войнан заводиувундах сах Европас, — войби луадиэ вай путаницап пиӓлӧйс и неизбежно рубиэу яхкимӓх ошибочнолойх выводойх. Чтобы тӓдӓ эй случчизих, мейл эй суа допустиэ некритическойда отношениюа нийх эндизих поня-

тиёйх, кудамат оллах неприменимойт уувес международнойс обстановкас.

Ненга сложийхес международной обстановка яльгимäйзел айял.

Сийррӳммä муутоксих, кудамат произойдиттих ичен Советскойн Союзан внешнёйс положенияс. Муутоксет тäс произойдиттих эй пиэнет, но если сануо главнойх нäх, то эй суа эй признайя следующойда: благодаря оман мирнойн внешнёйн политикан последовательнойл проведениял, мейл удайччих значительно вäгевӳттиä омат позицият и Советскойн Союзан международной виэсса (Питкäайгазет аплодисментат).

Мейян отношеният Германиян ке, куй миэ ё саноён, кохеттих коренным образом. Тäс диэло развивайччих дружественнолойн отношениёйн луендамизен, практическойн сотрудничествaн развитиян и Германиян политическойн поддержкан линиюа мӳöте сен стремлениёйс мирах. Советскойн Союзан и Германиян вäлил заключитту договора ненападениях нäх обязывайччоу мейдä нейтралитеттах Германиян участиян случайс войнас. Мӳö последовательно проводимма тäдä линиюа, мил вовсе эй противоречи мейян войскиэн вступления эндизен Польшан территориял, кудама заводийхес сентябрян 17 пäйвänä. Достаточно он муйстойттуа, что силлой же, сентябрян 17 пäйвänä, Советской правительства тӳöнди кайкил государствойл, кудамиэн ке се имейччӳ дипломатическойт отношеният, специальноён нотан заявлениян ке сих нäх, что СССР и иэллех пäй рубиэу проводимах нейтралитетан политиккуа отношенияс нийен ке. Куй он тийёс, мейян войскат вступиттих Польшан территориял вай сен ялыгех, конза Польской государства левий и фактически лоппи существованиян. Йиäхä

нейтральнойкси мойзих фактойх мӱӧ, разумейчех, эммӑ войнут, сентӑх куй нӑйен событиёйн результатас мейян эдех ноустих мейян государствап безопастностин терӑвӑт вопросат. Сен лизӑкси Советской правительства эй войнут эй лугиэксех исключительнойн положениян ке, кудама создайччих Западнойн Украинан и Западнойн Белоруссиян веллеллистӑ населениюа варойн, кудама развалиудунуос Польшас окажийхес хӱллӑтӱкси на произвол судьбы.

Сен яльгех оллуот событият тӑӱвеллех подтвердиттих, что уувет советско-германскойт отношеният оллах построитут взаимнолойн интересойн луял базал. Красноӥн Армиян чуастилойн вступлениян яльгех эндизен Польскойн государствап территориял возниктиттих СССР и Германиян государственнолойн интересойн разграничениян серьёзнойт вопросат. Нӑмӑт вопросат олдих тервӑх урегулируйдут взаимнойда согласиюа мӱӧте. Германо-советской договора дружбах и границах нӑх СССР-н и Германиян вӑлил, кудама оли заключитту сентябрян лопул, луитти мейян отношеният Германскойн государствап ке.

Германиян отношеният тойзиэн западно-европейсколойн буржуазнолойн государствойн ке яльгимӑйзиэн кахтенкӱмменен вуувен айгах определяйдихес, энне кайккиэ Германиян стремлениял мурендуа Версальскойн договоран сидиэт, кудаман творцойна олдих Англия и Франция Американ Соединённолойн Штатойн активнойл участиял. Тӑмӑ, лоппу чотас, и той нӱгӧйзех войнах Европас.

Советскойн Союзан отношеният Германиян ке строиттихес тойзел основал, кудама эй имейче ни мидӑ общойда войнан яльгизен Версальскойн системан увековечениян интересойн ке. Мӱӧ айнос олимма

сидӓ миэльдӓ, что вӓгевӓ Германия являйчех луян миран необходимойна условияна Европас. Олис нагреттава дуумайя, что Германиян войби „просто выведиэ строяс пӓй“ и лӳкӓтӓ чотас. Держуават, кудамат хаувотах тӓдӓ глупойда и опаснойда мечтуа, эй учитывайя Версалян печальнойда опыттуа, эй аннета ичел отчёттуа Германиян казвануос мощис и эй элленнетӓ сидӓ, что попытка повториэ Версаль нӳгӧйзен международнойн обстановкан оллес, кудама юуринех отличайчех 1914 вуувен обстановкас, — войби лоппиэксех хейдӓ варойн крахал.

Мӳӧ неуклонно стремийммӧксех отношениёйн кохендамизех Германиян ке и кайкеллех приветствуйчимма ичен Германиян тӓмӓн мойста стремлениюа. Нӳгӧй мейян отношеният Германскойн государствен ке оллах построитут дружественнолойн отношениёйн базал, валмехуод поддерживайя Германиян стремлениёй мирах и ӳхтес сен ке, желаниял кайкеллех содействуйя советско-германсколойн хозяйственнолойн отношениёйн развитиял молембиэн государствойн кескенӓйзех выгодах. Пидӓӳ специально отмиэттиэ, что советско-германсколойс отношениёйс произойдинуот муутоксет политическойс областис создайдих благоприятнойт предпосылкат советско-германсколойн хозяйственнолойн отношениёйн развитиюа варойн. Германскойн делегациян яльгимӓйзет хозяйственнойт переговорат Московас и тӓл моментал мӓният советскойн хозяйственнойн делегациян переговорат Германияс валмистетах левиэдӓ базуа товарооборотан развитиюа варойн Советскойн Союзан и Германиян вӓлил.

Нӳгӧй разрешиккуа азеттуо событиёйх, кудамат непосредственно оллах связанноит мейян войскиэн

вступлениян ке эндизен Польскойн государстван территориял. Миул эй оле необходимостиэ описывайя нämиэн событиёйн мänӱӧ. Кайккех тäх нäх подробно кирьютеттих мейян печатис и тӱӧ, товарищат депутатат, хӱвин тийяттä фактическойн пуолен. Санон вай кайкис существенноймбах нäх.

Эй оле мидä доказывайя, что польскойн государстван тäӱвеллизен распадан моментал, мейян правительства обязанной оли ойендуа авун кäен Западнойн Украинан и Западнойн Белоруссиян территориял элäил веллилӧйл — украинцойл и веллилӧйл — белоруссойл. Се муга и поступпи. (Бурнойт питкäайгайзет аплодисментат Депутатат ноустах сейзомах и устраивайях овация). Красной Армия вступпи нämих районойх украинскойн и белорусскойн населениян всеобщойн сочувствиян оллес, кудама вастай мейян войскиэ, куй омиэ освободителёй панскойс гнётас, польсколойн помещикойн и капиталистойн гнётас.

Краснойн Армиян боевойн сийрдӱмизен айгах нäйдä районой мӱӧте мейян воинсколойл чуастилойл олдих эрäхис сиёйс серьёзнойт стычкат польсколойн чуастилойн ке, а стало быть, олдих и жерват. Миттӱйзет олдих нämät жерват, нägӱӱ следующойс. Белорусскойл фронтал Краснойн Армиян чуастилойс, лугиен начальствующойн и рядовойн состуаван, мӱӧ имейчиммä тапеттулой — 246 и руаниттулой — 503, а кайккиэдах — 749. Украинскойл фронтал мӱӧ имейчиммä тапеттулой начальствующойс и рядовойс состуавас — 491 и руаниттулой — 1359, а кайккиэдах — 1850. Следовательно, жертвойн общой количества, кудамат мänетти Красной Армия Западнойн Белоруссиян и Западнойн Украинан территориял, составляйччоу: тапеттулой — 737, руаниттулой — 1862, се он кайккиэдах —

2599 хенгиэ. Мидӓ касайчех мейян боеволой трофеӗй Польшас, то нет составляйях энӓмби 900 орудиюа, энӓмби 10 тухатта пулемёттуа, энӓмби 300 тухатта винтовкуа, энӓмби 150 миллионуа винтовочнолой патроной, лӓс 1 миллионуа артиллерийсколой снарядой, 300 самолёттах сах и м. и.

СССР-л сийрдӯнӯт территория омиэ размерой мӯӧте он суурен европейскойн государстван территориян сууруйне. Муга, Западнойн Белоруссиян территория достигайччоу 108 тухатта квадратнойда километруа, населениян ке 4 миллионуа 800 тухатта хенгиэ. Западнойн Украинан территория составляйччоу 88 тухатта квадратнойда километруа, населениян ке 8 миллионуа хенгиэ. Таким образом, мейл сийрдӯнӯт Западнойн Украинан территория ӯхтес Западнойн Белоруссиян территориян ке составляйччоу 196 тухатта квадратнойда километруа, а сен населения — лӓс 13 миллионуа хенгиэ, кудамис украинцой он энӓмби 7 миллионуа, белоруссой — энӓмби 3 миллионуа, поляккой — энӓмби 1 миллионуа, еврейлой — энӓмби 1 миллионуа.

Нӓмиэн событиёйн политическойда значениюа он югиэ переоцениэ. Кай сообщеният Западнойс Украинас и Западнойс Белоруссияс пӓй свидетельствуйях сих нӓх, что населения неописуемойн ихастуксен ке вастай оман освобождениян панскойс гнётас пӓй и палавасти приветствуйччи советскойн влуастин уутта великойда победуа (Питкӓайгазиэн аплодисментойн взрыва). Яльгимӓйзинӓ пӓйвинӓ мӓннӯӧт выборат Западнойн Украинан и Западнойн Белоруссиян Народнолойх Собраниёйх, кудамат тиӓ олдих энзи кердуа организуйду. всеобщойн, прямойн и равнойн избирательнойн праван основал, голосойн тайнойн андамизен ке, озутет-

тих, что по крайней мере, ӱхексӑ кӱмменеттӑ нӑмиэн областилойн населениюа ё олдих аммуй валмистетут ӱхтӱмистӑ варойн Советскойн Союзан ке. Нӱгӧй ё кайкил мейл известнойт Народнолойн Собраниёйн решеният Львовас и Белостокас свидетельствуйях народнолойн избранникойн тӑӱдех единодушиях нӑх кайкис политическолойс вопросойс.

Сийррӱммӑ мейян отношениёйх Прибалтийсколойн муалойн ке. Куй он тийёс, и тӑс произойдиттих существенноит муутоксет.

Советскойн Союзан—отношениёйн основас Эстониян, Латвиян и Литван ке оллах соответствующойт мирноит договорат, заключитут 1920 вуодена. Нӑмиэ договорой мӱӧте Эстония, Латвия и Литва суадих самостоятельной государственной существования, причем кайкен мӑннӱӧн периодан айгах Советской Союза неизменно проводий дружественнойда политиккуа отношенияс нӑмих уувессах создайдулойх, пиэних государствойх. Тӑс лӧӱди оман выражениян советскойн влуастин политикан коренной отличия царскойн Россиян политикас, кудама зверски угнетайччи пиэниэ рахвахиэ, кудама эй анданут хейл миттӱйстӑ либо самостоятельнойн национально-государственнойн развитиян возможностиэ и кудама ятти хейл эй вӑхӑн югиэлӧй муйстелемизиэ. Следуйччоу признайя, что дружественнолойн советско-эстонсколойн, советско-латвийсколойн и советско-литовсколойн отношениёйн мӑннӱзиэн 20 вуувен развитиян опытта создайччи благоприятноит предпосылкат СССР политическолойн и кайккиэн тойзиэн отношениёйн иэллех луендамиста варойн прибалтийсколойн сусиэдойн ке. Тӑмӑ озутеттих и яльгимайзет дипломатическойт переговорат Эстониян, Латвиян и Литван представителёйн ке, и

нет договорат, кудамат олдих подписаннойт Московас, нӓмиэн переговоройн результаттана.

Тӱӧ тийяттӓ, что Советской Союза заключчи мойзет взаимопомощин пактат Эстониян, Латвиян и Литван ке, кудамат имейях крупнейшой политической значения. Нӓмиэн пактойн принципиальной основа он ӱхтенмойне. Нет оллах основаннойт взаимопомощил Советскойн Союзан, — ӱхтел пуолел, Эстониян, Латвиян и Литван вӓлил, — тойзел пуолел, включайен и военнойн авун тойне тойзел кенен-тахто нийен пиӓл нападениян случайс. Нӓмиэн муалойн особойн географическойн положениян периӓ, кудамат оллах омалуадуйзина подступойна СССР-х, особенно Балтийскойн мерен пуолес, нӓмӓт пактат предоставляйях Советскойл Союзал возможности имейя военно-морскойт базат и аэродромат Эстониян и Латвиян определённолойс пунктойс, а отношенияс Литвах устанавливайях ӱхтехине Советскойн Союзан ке литовскойн границан защищайччемине. Нӓмиэн советсколойн военно-морсколойн базойн и аэродромойн создайччемине Эстониян, Латвиян и Литван территориял и красноармейсколойн чуастилойн эрӓхӓн количестван виэмине нӓмиэн базойн и аэродромойн охрануа варойн обеспечивайях оборонан надежной опора эй вай Советскойда Союзуа варойн, но и иччиэ Прибалтийсколой государствой варойн и, сил самал, слуужитах миран сохранениян диэлол, кудамас оллах заинтересованнойт мейян рахвахат.

Яльгимӓйзел айял оллуот дипломатическойт переговорат Эстониян, Латвиян и Литван ке озутеттих, что мейян вӓлил существуйччоу достаточной доверия и нӓмиэн военно-морсколойн оборонительнолойн меройн осуществимизен необходимостин нужной эллен-

дăмине куй Советскойн Союзан интересойс, муга и иче нăмиэн государствойн интересойс. Переговоройс тăувеллех выявийхес нийен участникойн стремления миран сохранениях и безопасностин обеспечениях мейян рахвахиэ варойн, кудамат оллах занятойт мирнойл трудал. Кай тăмă и обеспеччи переговоройн успешнойн лоппемизен и пактойн взаимопомощих нăх заключчимизен, кудамат имейях вуажной исторической значения.

Укажиттулойн взаимопомощин пактойн особой характера вовсе эй означайче миттуйстă-тахто Советскойн Союзан вмешательствуа Эстониян, Латвиян и Литван диэлолойх, куй тăдă опитах изобразиэ заграничнойн печатин эрăхăт органат. Напротив, кай нămăт взаимопомощин пактат луях оговаривайях нийен подпишшинуйзиэн государствойн суверенитетан коскеттомус и невмешательствăн принциппа тойзен государствăн диэлолойх. Нămăт пактат исходитах тойзен пуолен государственнойн, социальнойн и экономическойн структуран взаимнойс уважениясс и должны луиттуа мирнойн добрососедскойн сотрудничествăн основуа мейян рахвахиэн вăлил. Муо олемма заключиттулойн пактойн честнойн и пунктуальнойн элоксех виэмизен пуолес тăувен взаимностин условиейл и заявляйчемма, что болтовня Прибалтийсколойн муалойн советизациях нăх он выгодной вай мейян общолойл врагойл и кайкил антисоветсколойл провокаторойл.

Политическолойн отношениейн достигнитун кохенемизен основал Эстониян, Латвиян и Литван ке, Советской Союза лăхти левиэльди вастах нăйен государствойн хозяйственнолойл нуждойл, заключчиен соответствующойт торговойт соглашеният. Нămиэн

хозяйственнолойн соглашениёйн ӱхтевӱӧс, товарооборотта Прибалтийсколойн муалойн ке суурени ӓйях кердах и имейччӧӱ благоприятнойн перспективан иэллехпӓйхистӓ казвуо варойн. Условиёйс, конза кайкиэн европейсколойн муалойн торговля, сийд лувус и нейтральнолойн государствойн, переживайччоу громаднолой затрудниениёй, нӓмӓт СССР экономическойт соглашеният Эстониян, Латвиян и Литван ке имейях нийдӓ варойн ӱлен суури положительной значения.

Таким образом, лӓхендӱмине, произойдинут СССР, Эстониян, Латвиян и Литван вӓлил, рубиэу содействуймах мейян Прибалтийсколойн сусиэдойн сельскойн хозяйстван, промышленностин, транспортан и вообще народнойн благосостояниян равиэммал подъемал.

Советскойн политикаң принципат отношенияс пиэних муалойх особойн вӓен ке оллах продемонстрируйдут договоран примиэрал Вильно линнан и Виленскойн областин андамизех нӓх Литовскойл республикал. Тӓмӓн ӱхтевӱӧс Литовской государства, кус он населениюа какси пуолен ке миллионуа хенгиэ, значительно суурендау оман территориян, суурендау 550 туханнел хенгел оман населениян и суау Вильно линнан, кудаман элӓиэн лугу он почти кахта кердуа суурембн нӱгӧйзен литовскойн столицан населениюа. Советской Союза лӓхти Вильнон передачах Литовскойл республикал эй сен периӓ, что сийд он суурин чуасти литовскойда населениюа. Эй, Вильнос сууримман чуастин составляйччоу эй литовской населения. Но Советской правительства лугихес сен ке, что Вильно, кудаман Польша оли вӓгех эройттанут Литвас, должен принадлежиэ Литвал, куй сен мойне линна, кудаман ке он сивотту, ӱхтел пуолел, Литовскойн государстван исторической мӓннӱт айга, а, тойзел —

литовскойн рахвахан национальнойт чаяният. Заграничнойс печатис указывайччих, что муаилман историяс эй оллут виэ мойста случайда, чтобы суури государства собственнойда волюа мӯӧте андайс пиэнел государствал мойзен суурен линнан. Сидӓ яркоймбах тӓмӓ Советскойн государстван акта демонстрируйччоу сен добройда волюа.

Особойс положенияс оллах мейян отношеният Финляндиян ке. Тӓмӓ объясняйчех, главным образом, сил, что Финляндияс энӓммӓл сказывайяхес кайкен мойзет внешнёйт влияният колманзиэн держуавойн пуолес. Беспристрастнойт ихмизет должны, однако, признайя, что нет же Советскойн Союзан и, особенно, Ленинградан безопасностин обеспечениян вопросат, кудамат олдих переговоройс Эстониян ке, оллах и переговоройс Финляндиян ке. Войби сануо, что эрӓхӓс отношенияс безопасностин вопросат Советскойда Союзуа варойн тиӓ оллах даже терӓвеммӓт, сентӓх куй главной, Москован яльгех, Советскойн государстван линна — Ленинград, он кайккиэдах 32 километран пиӓс Финляндиян границас. Тӓмӓ знуаччиу, что Ленинград он тойзен государстван границас пӓй лӱхеммӓн маткан пиӓс, ми пидӓӱ артиллерийскойда аммундуа варойн современнолойс дальнебойнолойс орудиёйс. Тойзел пуолел, морскойт подступат Ленинградах муга же значительнойс миӓрӓс зависитах сийд — враждебнойн вай дружественнойн позициян отношенияс Советскойх Союзах занимайччоу Финляндия, кудамал куулуу Финскойн лахтен ранникон кай северной чуасти и кай суарет Финскойн лахтен центральнойда чуастиэ питкин.

Лугеудуен мойзен положениян ке, а муга же Европас ройннуон обстановкан ке, войби рассчитывайя,

что Финляндиян пуолес ройхес проявляйду должной эллендämине.

Мил основывайдихес Советскойн Союзан отношеният Финляндиян ке кайккиэн нämиэн вуозиэн айгана? Он тийёс, что нämиэн отношениёйн основана он 1920 вуувен мирной договора мейян договоройн тийппуа мӱӧте тӧйзиэн мейян балтийсколойн сусиэдойн ке. Советской Союза омал свободнойл волеизъявлениял обеспеччи Финляндиян самостоятельнойн и независимойн существованиян. Эй вой олла сомнениюа, что вай Советской правительства, кудама признайччоу национальностилойн свободнойн развитиян принципан, сай лäхтиэ täх аскелех. Пидäӱ сануо, что ни миттӱйне правительства Россияс, пайчи Советскойда, эй вой допустиэ независимойн Финляндиян существованиюа юури Ленинградан воротойн луо. Täх нäх красноречиво санӧу опытта Керенскойн — Церетелин „демократическойн" правительстван ке, саноматта ё князян Львован-Милюкован правительствах нäх и, сидä энäммäл, царскойх правительствах нäх. Эй оле сомнениюа, что тämä вуажной обстоятельства войс слуужиэ хӱвänä предпосылкана советско-финсколойн отношениёйн кохенемиста варойн, кудамис, куй нägӱӱ, Финляндия он эй вäхеммäн заинтересованной, куй Советской Союза.

Советско-финскойт переговорат заводиттихес эй аммуй, мейян инициативуа мӱӧте. Ми он нämиэн переговоройн предметтана? Эй оле трудно эллендиä, что нӱгӧйзес международнойс обстановкас, конза Европан центрас развертывайчех война крупнейшолойн государствойн вäлил, кудама он чреватой суурил вуоттаматтомуксил и опасностилойл кайккиэ европейсколой государствой варойн, — Советскоӧй Союза эй вай имейччӧӱ праван, но и он обязан принимаймах

серьёзнойт мерат оман безопасностин луендамиста варойн. Тäман ӱхтевӱӧс он естественно, что Советской правительства проявляйччоу особойда заботтуа Финскойх лахтех нäх, кудама он мери подступана Ленинградах, а муга же сих куйван муан границах нäх, кудама он миттӱйзен-тахто 30 километран пиäс Ленинградас. Миэ муйстойтан, что Ленинградан населения достигни колме пуолен ке миллионуа, ми почти он равной кайкен Финляндиян населениял, кудама насчитывайччоу 3-миллионуа 650 тухатта элäиä (Зуалас весселä оживления).

Едва ли он основания азеттуо нийх небылицойх, кудамиэ распространяйччоу заграничной пресса Советскойн Союзан предложениёйх нäх переговоройс Финляндиян ке. Ӱхтет утверждайях, что СССР „триэбуйччоу" ичел Випури (Выборг) линнуа и Ладожскойн ярвен сeвернойда чуастиэ. Саномма омас пуолес, что тäмä он пухтас вымысла и киэластус. Тойзет утверждайях, что СССР „триэбуйччоу" сил Аландсколойн суариэн андамиста. Тäмä он мойне же вымысла и киэластус. Болтайях виэ миттӱйзих-лиэнӧӱ претензиёйх нäх, кудамат якобы он Советскойл Союзал отношенияс Швециях и Норвегиях. Но тäмä беспардонной киэластус просто эй заслуживайче опровержениюа. (Общой нагро.) На самом деле мейян предложеният переговоройс Финляндиян ке оллах максимально скромнойт и ограничивайяхес сил минимумал, илмай кудамуа он невозможно обеспеччиэ СССР безопасности и налуадиэ дружесколой отношениёй Финляндиян ке.

Мӱӧ заводиймма переговорат Финляндиян представителёйн ке, мидä варойн Финляндской правительства командируйччи Московах г. г. Паасикивен и Тан-

неран предложениёйн ке заключчиэ советско-финской взаимопомощин пакта, примерно мейян взаимопомощин пактойн тийппуа мӱӧте тойзиэн Прибалтийско лойн государствойн ке. Поскольку, однако, финляндской правительства заявий мейл, что тäман мойзен пактан заключения противореччис сен займитул абсолютнойн нейтралитетан позициял, мӱӧ эммä рувеннут настаиваймах мейян предложениял. Мӱӧ предложиймма силлой сийрдӱӧ конкретнолойх вопроссойх, кудамис мӱӧ олемма заинтересованнойт СССР безопасностин обеспечениян качонда точкал пäй и в особенности Ленинградан безопасностин, куй мерен пуолел — Финксойс лахтес, муга и муал пäй, ввиду пограничнойн линиян чрезмернойда лäхил олемиста Ленинградас. Мӱӧ предложиймма договориэксех сих нäх, чтобы эйстиä северах Ленинградас пäй эрäхиэн кӱммениэн километройн пиäх советско-финскойда границуа Карельскойл перешейкал. Тäман вайхтокси мӱӧ предложиймма андуа Финляндиял чуастин Советскойн Карелиян территориюа, кудама он энäмби кахта кердуа сууремби территориюа, кудаман андау Финляндия Советскойл Союзал. Мӱӧ предложиймма муга же договориэксех сих нäх, чтобы Финляндия сдайччис мейл арендах определенноййксн срокакси эй суурен участкан омуа территориюа Финскойх лахтех, пиäзендä районас, чтобы мӱӧ войзимма сиэ организуйя военно-морскойн базан. Советскойн военно-морскойн базан наличиял Финскойх лахтех южнойн пиäзӱн луона, а именно Балтийскойс портас, куй тäмä он обусловляйду взаимопомощин советско эстонскойл пактал, военно-морскойн базан создайччемине Финскойх лахтех севернойн пиäзӱн луона войс täӱвеллех обеспеччиэ Финскойн лахтен безопасностин враждебнолой поку-

шениёй вастах тойзиэн государствойн пуолес. Мӯӧ эммӑ сомневайччей сийд, что тӓмӓн мойзен базан создайччемине соответствуйччоу эй вай Советскойн Союзан интересойл, но и ичен Финляндиян безопасностил. Тойзет мейян предложеният и, в частности, мейян предложения Финскойс лахтес эрӑхиэн суариэн территориян вайхтамизех нӑх, а муга же чуастин ниэмилӧйн Рыбачий и Средний вайхтамизех нӑх кахта кердуа суурембах размеруа мӯӧте Советскойн Карелиян территориях, нӑхтӑвӑсти, эй встречайя возражениёй финляндскойн правительстван пуолес. Разногласият эрӑхиэ мейян предложениёй мӯӧте виэ эй олла преодолейду, а тӑс отношенияс Финляндиян луаитут уступкат, примиэракси, территориян частичной уступка Карельскойл перешейкал, явно эй достигайя целиэ.

Мӯӧ луайимма, иэллех, риӑвӯн уузиэ аскелиэ Финляндиял вастах. Мӯӧ саноймма, что, если ройтах прийминтӯ мейян основнойт предложеният, мӯӧ олемма вӑлмехет оттамах мейян возраженият Аландсколойн суарилойн вооружениюа вастах, мидӑ ё аммуй настаивайччоу финляндской правительства. Мӯӧ оговорийммма вай, что мӯӧ хейтӓммӑ омат возраженият Аландсколойн суарилойн вооружениюа вастах условиял, что укажитут вооруженият руветах проводимахес ичен Финляндиян национальнолойл вӓгилӧйл и что нӑйс вооружениёйс колманнет муат эй рувета прийминмӑх ни миттӯйстӑ участиюа, поскольку и СССР эй участвуйче нийс. Мӯӧ предложиймма муга же Финляндиял проведиэ кайкел советско-финскойл границал Карельскойл перешейкал укреплённолойн районойн разоружениян, ми должен целиком соответствуйя Финляндиян интересойл. Мӯӧ выразиймма, иэллех,

желаниян вӑгеӳвӳттиӑ советско-финскойда ненападениян пактуа дополнительнолойл взаимнолойл гарантиёйл. Яльгимӑй, политическолойн советско-финсколойн отношениёйн луендамине, несомненно, олис прекраснойна базана и хозяйственнолойн отношениёйн равиэда подъемуа варойн мейян муалойн вӑлил.

Таким образом, мӳӧ олемма валмехет лӑхтиэ Финляндиял вастах нийс вопросойс, кудамис се он особенно заинтересованной.

Кайкен тӑмӑн яльгех мӳӧ эммӑ дуумайче, чтобы Финляндиян пуолес руветтайс эччимӑх поводуа предполагаемойн соглашениян срывуа варойн. Тӑмӑ эй соответствуйччис дружественнолойн советско-финсколойн отношениёйн политикал и, конечно, туос серьёзнойн ущербан Финляндиял.

Мӳӧ олемма уверенной, что руководящойт финляндскойт кругат правильно элленнетӑх советско-финскольойн дружественнолойн отношениёйн луендамизен значения и финляндскойт деятелят эй андаувута миттӳйзел-тахто антисоветскойл давлениял и подстрекательствал кенен-тахто пуолес.

Миэ должен, однако, сообщиэ, что даже Американ Соединённолойн Штатойн президента лӧӳди уместнойкси вмешайяксех нӑйх вопроссойх, ми он югиэ согласуйя американскойн нейтралитетан политикан ке. Омас посланияс октябрян 12 пӑйвӑнӑ тов. Калининан, Верховнойн Совиэтан Президиуман Председуа телян нимел, г. Рузвельт вырази надеждан дружелюбнолойн и мирнолойн отношениёйн сохранениях и развитиях СССР и Финляндиян вӑлил. Войби дуумайя что Американ Соединённолойл Штатойл паремmин обстоитах диэлот, саномма, Филиппиной ке или Кубаң ке, кудамат аммуй триэбуйях США-с свободуа и

независимостиэ, и эй войя нийдӑ суаха, куй Советскойл Союзал Финляндиян ке, кудама аммуй ё сай Советскойс Союзас и свободан и государственнойн независимостин.

Г. Рузвельтан посланиях тов. Калинин отвиэтти тӑх луадух:

„Лувен уместнойкси муйстойттуа Тейл, господина президента, что Финляндскойн республикан государственной независимости оли признайду Советскойн правительствн свободнойл волеизъявлениял 1917 вуувен декабрян 31 пӑйвӑнӑ и что Финляндиян суверенитетта он обеспечитту сен туакси мирнойл договорал РСФСР и Финляндиян вӑлил 1920 вуувен октябрян 14 пӑйвӑнӑ. Озутеттулойл Советскойн правительствн актойл олдих определяйду взаимоотношениёйн основнойт принципат Советскойн Союзан и Финляндиян вӑлил. Соответствияс нӑмиэн принципойн ке мӑннӑх и нӳгӧйзет переговорат Советскойн правительствн и Финляндиян правительствн вӑлил. Вопреки тенденциознолойл версиёйл, кудамиэ распространяйях кругат, очевидно, незаинтересованнойт европейскойс мирас, майнittулойн переговоройн единственнойна целинӑ он взаимоотношениёйн луендамине Советскойн Союзан и Финляндиян вӑлил и молембиэн муалойн дружественнойн сотрудничествн луендамине Советскойн Союзан и Финляндиян безопасностин обеспечениян диэлос“.

СССР Верховнойн Совиэтан Президиуман Председуателян тӑмӑн мойзен отвиэтан яльгех пидӑў олла совершенно элленнеттӑвӑ, что, добройн волян наличиял, Финляндской правительства лӑхтӧў вастах мейян ми-

нимальнолойл предложениёйл, кудамат эй вай эй противоречита Финляндиян национальнолойл и государственнолойл интересойл, но луеннетах сен внешнёйда безопасностиэ и создайях левиэ база политическолойн и хозяйственнолойн отношениёйн иэллехпайхистä левиэдä развитиюа варойн мейян муалойн вäлил.

Эрäс сана переговоройх нäх **Турциян** ке.

Нäмиэн переговоройн существах нäх кирьютетах границан тагана кайкен мойста небылицуа. Ӱхтет утверждайях, что СССР будто куй триэбуйччи Ардаган и Карса районойн андамиста. Саномма омас пуолес, что тäмä он сплошной вымысла и киэластӱс. Тойзет утверждайях, что СССР триэбуйччи будто куй Монтрес, заключитун международнойн конвенциян мууттамиста и преимущественнолой правой СССР варойн вопросас салмилойх нäх. Тäмä тоже он вымысла и киэластус. На самом деле пагина мäни Мустан мерен районойл и салмилойл ограниченнойн взаимопомощин каксипуолизен пактан заключениях нäх. СССР луги, что мойзен пактан заключения эй вой ностаттуа сидä действиёйх, кудамат войдайс ведиä се вооруженнойх конфликтах Германиян ке, тäмä энзимäйзекси, и что СССР должен имейя гарантиян, что войнан угрозан случайс Турция эй ласке эй Мустан мерен держуавойн военнолой кораблилой Босфоран каути Мустал мерел, тäмä — тойзекси. Турция отклоний молеммат нämäт СССР оговоркат и сил луади невозможнойкси пактан заключчимизен.

Советско-турецкойт переговорат эй туоду пактан заключениях, но нет авутеттих выясниэ или, по крайней мере, прощупайя риäдӱ мейдä интересующолой политическолой вопроссой. Современнойс между-

народнойс обстановкас он особенно важно тиэдиä государствойн истинной лица и политикка, отношеният кудамиэн ке имейях серьёзной значения. Турциян политикас мейл ӓйя родих нӳгӧй ӓйиä ясноймакси, куй московсколойн переговоройн результатас, муга и турецкойн правительствaн яльгимӓйзиэн внешне-политическолойн актойн результатас.

Куй он тийёс, Турциян правительства предпочитайччи сидуо оман судьбан европейскӧлойн держуавойн определённойн группировкан ке, кудамат участвуйях войнас. Се заключчи взаимопомощин пактан Англиян и Франциян ке, кудамат ё какси кууда веетӓх войнуа Германиюа вастах. Сил самал Турция лопуллизести лӳккӓй осторожнойн нейтралитетан политикан и вступпи развертывайччиудуян европейскойн войнан орбитах. Тӓл оллах ӳлен довольнойт куй Англияс, муга и Франция с, кудамат тахтотах энӓмби нейтральнолой муалой вовлеккиэ омах войнан сферах. Эй-го жиälӧйче тӓх нӓх Турция — арбайлемах эммӓ рубиэ. (Оживления зуалас.) Мейл тулоу вай отмиэттиэ нӓмӓт уувет моментат мейян сусиэдан внешнёйс политикас и внимательно следиэ событиёйн развитиюа.

Если Турция известнойх степених сах нӳгӧй сидой ичел кӓет и калдавуй рискованнойх сидӓ варойн ӳхтен воюющолойс пуолис поддержках, то, нӓхтӓвӓсти, Турецкой правительства сознайччоу ответственностин, кудаман се тӓл отти ичен пиäл. Но тӓмӓ эй оле се внешнёй политикка, кудамал следуйччоу Советской Союза и благодаря кудамуа Советской Союза ё обеспеччи эй вӓхӓн внешне-политическолой успехой. Советской Союза предпочитайччоу и иэллех пӓй ятиä ичел кӓет свободнолойкси, последовательно про-

ведиэ омуа нейтралитетан политиккуа и эй вай эй содействуйя войнан вириттамизел, а содействуйя олиёйн стремлениёйн луендамизел миран восстановлениях. Мӱӧ олемма увереннойт сийд, что миран политикка, кудамуа неуклонно проводиу СССР, имейччӧӱ и иэллех пай парахат перспективат. Тада политиккуа мӱӧ рубиэмма проводимах и Мустан мерен районас уверенностин ке, что таувеллех обеспечимма сен должнойн проведениян, куй тада триэбуйях Советскойн Союзан и сил дружественнолойн государствойн интересат. (Аплодисментат.)

Нӱгӧй отношениёйх нах Япониян ке.

Яльгимайзех айгах советско-японсколойс отношениёйс он известной кохенемине. Тама кохенемине намиэттийхес эй аммуйзес Московскойс соглашенияс сах, кудаман результаттана оли ликвидируйду известной конфликта монголо-манчжурскойл границал.

Эрахиэн куулойн айгах, таркембах саноен майя, июня, июля, августа куулойн айяс и сентябрян пуоливалих сах, Номанханскойс районас, кудама примыкайччоу монголо-манчжурскойх границах, мандих военноит действият японо-манчжурсколойн и советско-монгольсколойн войскиэн участиян ке. Боевойс действиёйс тамян периодан айгана участвуйдих кай оружиян родат, включайен авиациян и югиэн артиллериян, а боют тойчи приймиттих ӱлен кровопролитной характера. Ни кел ненужной конфликта вызови эй пиэнет жертват мейян пуолел, но намат жертват олдих аййа кердуа сууреммат японо-манчжурскойл пуолел. Яльгимай, Япония обраттийхес мейян пуолех предложениян ке ликвидируйя конфликта, и мӱӧ охотно лахтимма японскойл правительствал вастах.

Куй он тийёс, конфликтан вызови Япониян стрем-

ления присвоиэ чуасти Монгольскойн Народнойн Республикан территориюа и, тäмäн каути вäгех муут-туа омакси пользакси монголо-манчжурской граница. Ненгойне ӱксипуолине метода должен оли суаха решительнойн отпоран и озутти виэ керран оман тäӱвен несостоятельностин, конза диэло касайчех Советскойда Союзуа или сен союзниккой. Если Польшан злополучнойл примиэрал оли эй аммуй продемонстрируйду, куй хуогехет-тойчи оллах взаимопомощин пактат, кудамат подпишиттих Европан эрäхäт великойт держуават (нагро), то монголо-манчжурскойл границал оли продемонстрируйду совсем тойста. Тиä оли продемонстрируйду взаимопомощин пактойн значения, кудамиэн ал он Советскойн Союзан подписи. (Бурнойт, хäткен вайкастуматтомат аплодисментат).

Мидä тулоу указанноих конфликтах, то советско-японскойн соглашениян результатас, кудама он заключитту сентябрян 15 пäйвänä Московас, се оли ликвидируйду и мира оли тäӱвеллех восстановляйду монголо-манчжурскойл границал. Сил самал оли луаитту энзимäйне аскел советско-японсколойн отношениёйн кохенемизех.

Очередис он смешаннойн пограничнойн комиссиян образуйччемине советско-монгольскойн и японо-манчжурскойн пуолиэн представителёйс. Тäл комиссиял предстоиу каччуо эрäхäт спорнойт пограничнойт вопросат. Войби эй сомневайяксех, что если доброй воля ройх проявляйду эй вай мейян пуолел пäй, то пограничнолойн вопросойн деловойн каччомизен метода андау положительнойт результатат.

Пайчи тäдä, выяснийхес возможности приступпиэ переговоройх советско-японскойн торговлян вопроссойх нäх. Эй суа эй признайя, что советско-японскойн

товарооборотан развития, соответствуйччоу молем-биэн государствойн интересойл.

Таким образом, мӱӧ имейчеммӓ основаният сануо мейян отношениёйн Япониян ке наметившойх кохенемизех нӓх. Нӱгӧй он югиэ суудиэ миттӱйзес миӓрӓс войби рассчитывайя тӓмӓн тенденциян равиэх развитиях. Мейл виэ эй удайнухес выясниэ, куй серьёзно он валмистетту почва тӓдӓ варойн японсколойс кругойс. Омас пуолес пӓй должен сануо, что мӱӧ положительно относиммоксех тӓмӓн луадуйзих японсколойх предложениёйх, подходиен нийх основнойн мейян политическойн позициян и миран интересойн заботан качонда точкас пӓй.

Яльгимӓй, эрӓхиэ саной военнойх контрабандах нӓх и оружиян виэмизех нӓх нейтральнолойс муалойс пӓй воюйччиёйх муалойх.

Нӓминӓ пӓйвинӓ оли опубликуйду Советскойн правительствн нота отвиэтакси Англиян нотойх сентябрян 6 и 11 пӓйвил. Мейян нотас он изложитту СССР мнения военнойн контрабандан вопроссойх и он укажитту, что Советской правительства эй вой причислиэ военнойх контрабандах питаниян продуктой, топливуа мирнойда населениюа варойн и собиэн предмиэттой, что массовойн потребления предмиэтойн туомизен киэльдӓмине — знуаччиу обреччиэ лапсиэ, найзиэ, стариккой, войматтомиэ бедствиёйх и нӓльгӓх куолемизех. Советской правительства указывайччоу нотас, что тӓмӓн мойзет вопросат эй войя олла ӱксипуолизен решениян предмиэттана, куй тӓмӓн луади Англия, а должны олла решиттӱ держуавойн общойс согласияс. Мӱӧ рассчитывайчемма, что нейтральнойт муат, а муга же Англиян и Франциян общественной мнения признайях мейян позициян правиль-

ности, и приймитäх мерат сих, чтобы война воюйччиёйн муалойн армиёйн вäлил эй олис муутетту войнакси лапсиэ, найзиэ, стариккой, войматтомиэ вастах. Ега случайс мейян муа, куй нейтральной муа, кудама эй оле заинтересованной войнан вириттäмизес, приймиў кай мерат сих, чтобы луадиэ война вäхеммäл разрушительнойкси, ослабиэ се и ускориэ сен лоппемине миран интересойс.

Ненгоман перспективан мугах американскойн правительстван решения киэльдäмизен (эмбарго) отмениндах нäх оружиян ведäмизех воюйччиёйх муалойх вызывайччоу законнойт сомненият. Едва ли войби олла сомнения, что тäмä решения рубиэу имеймäх омана результаттана эй войнан ослаблениян и эй войнан лопун лäхендäмизен, а наоборот — войнан вäгеўвўттäмизен, терäвöйттäмизен и яткамизен. Конечно, тäмäн мойне решения вой обеспеччиэ коргиэт барышат американскойда военнойда промышленностиэ варойн. Но вот вопросса: войби-го тäмä обстоятельства слуужиэ эмбаргон отменимизен оправданияна Америкас пäй оружиян ведäмизех? Ясно, что эй вой.

Тäмäн мойне он нўгöй международной обстановка.

Тäмäн мойзет оллах Советскойн Союзан внешнёйн политикан основат. (**Бурнойт, хäткен вайкастуматтомат аплодисментат, кудамат муутутах овациякси. Кай депутатат ноустах сейзомах.**)